Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van gemeente Coevorden
T.a.v.
Postbus 2
7740 AA Coevorden2

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

DSO-verzoeknummer
2025091801384

Onze referentie
1848821

Datum 15 mei 2026
Betreft Advies omgevingsvergunning rijksmonumentactiviteit

Naam	Vm. Gemeentehuis Sleen
Adres	Brink 1
Postcode/plaats	7841CE Sleen
Gemeente/provincie	Coevorden; Drenthe;
Monumentnummer	478222

Geacht college,

Op 17 oktober 2025 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 4.32 lid 1 onder b, van het Omgevingsbesluit (Ob). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Voor dit voornemen is op 26 januari 2026 eerder een negatief advies gegeven in het kader van de conceptaanvraag met het referentienummer 1764761.

Advies
Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden de volgende voorschriften:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt door de vergunninghouder een startgesprek ingepland waarbij ten minste de volgende partijen zijn vertegenwoordigd: toezicht gemeente Coevorden, de uitvoerder van de aannemer, de architectuurhistoricus van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de eigenaar en/of directievoerder;
- De sloop van het zachtboard is pas toegestaan na goedkeuring door de architectuurhistoricus van de RCE. Hierover worden tijdens het startgesprek afspraken gemaakt.
- De sloop wordt gedocumenteerd en deze documentatie gebundeld in één digitaal pdf bestand met voldoende foto’s en aangeboden aan de RCE via omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan
Het plan betreft het vervangen van het plafond en het isoleren van de kap van de raadszaal.

Motivering
Het is zeer te waarderen dat de initiatiefnemer zich inzet voor de verduurzaming van dit fraaie voormalige gemeentehuis. De voormalige raadzaal vormt zonder twijfel de belangrijkste ruimte van het gebouw. Architect A. Baart heeft hier op overtuigende wijze gebruikgemaakt van zorgvuldig gekozen materialen. In een heldere, bijna sobere vormentaal heeft hij de ruimte vormgegeven, waarbij juist die eenvoud de architectonische kwaliteit versterkt. Bij het beoordelen van dit plan wordt er vanuit monumentenzorg niet alleen gekeken naar het behoud van oorspronkelijk materiaal maar ook naar deze architectuur en de eigenschappen van de materialen die in het verleden zijn gebruikt.

De draagconstructie speelt een hoofdrol in het ruimtelijke beeld van de raadzaal. De natuurlijke houttekening wordt consequent doorgezet in wandpanelen, deuren en vaste meubels, wat zorgt voor een sterke samenhang en rust. Ook het zachtboard van de plafonds is bijzonder zorgvuldig toegepast, met name ter plaatse van de hoekverbindingen, waar het materiaal subtiel bijdraagt aan de detaillering. Het invallende daglicht via de dakkapellen zorgt voor strijklicht over deze verfijnde details, waardoor zij extra worden geaccentueerd. Juist deze wisselwerking tussen materiaal, constructie en licht maakt de architectuur van de raadzaal van betekenis en hoge kwaliteit. Het verwijderen van het oorspronkelijk toegepaste zachtboard betekent een verlies van monumentale waarden. Er zijn zorgen over het behoud van de aansluitdetails bij de dakkapellen. Door het te vervangen door gipsplaat boet het monument mogelijk in aan belevingswaarde daarnaast heeft het materiaal niet de goede akoestische eigenschappen van het bestaande zachtboard.

Ik mijn eerdere advies heb ik de volgende aanbevelingen gegeven:
'Naast de genoemde onderzoeksonderwerpen zijn de tekeningen van het huidige voorstel onvolledig en geven op meerdere punten onvoldoende duidelijkheid. Het is daarom aan te bevelen de initiatiefnemer te verzoeken om verbeterde tekeningen, waarin de uitwerking en de aansluitdetails helder en eenduidig zijn weergegeven, alvorens het plan opnieuw ter beoordeling voor te leggen.'

Helaas is het plan nauwelijks aangepast. Op de tekening is slechts tekstueel aangegeven dat: 'de detaillering van de nieuw aan te brengen gipsplaat uitgevoerd wordt als de detaillering van de bestaande beplating'. Er heeft naast die aantekening een aanvullend gesprek met de gemeentelijke adviescommissie plaatsgevonden, waarbij bezwaren zijn weggenomen. Zo worden de platen voorzien van een vliesbehang en een minerale (KEIM) afwerking die de eigenschappen van het zachtboard moeten imiteren.

Toch zie ik op basis van de voorliggende stukken nog een substantieel risico op het verlies van de architectonische details. Ik acht het van groot belang dat de hoekdetails, waarbij verschillende plaatlagen in een decoratieve wijze over elkaar heen zijn gemonteerd, behouden blijven. Hiervoor is het opzetten van een proefstuk bij het voorbereiden van de werkzaamheden maatgevend voor de

positieve beoordeling door de RCE. Ik adviseer u dan ook het volgende voorschrift op te nemen ten behoeve van de uitvoering:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt door de vergunninghouder een startgesprek ingepland waarbij ten minste de volgende partijen zijn vertegenwoordigd: toezicht gemeente Coevorden, de uitvoerder van de aannemer, de architectuurhistoricus van de RCE en de eigenaar en/of directievoerder;
- De sloop van het zachtboard is pas toegestaan na goedkeuring door de architectuurhistoricus van de RCE. Hierover worden tijdens het startgesprek afspraken gemaakt.

Tijdens dit startgesprek zullen de details van de bestaande beplating voor de sloop worden vastgelegd. Tevens zullen de wijze waarop deze details worden gekopieerd in het nieuwe materiaal, worden besproken. Daarnaast worden de aansluitdetails van de topgevel met het nieuw te maken plafond doorgenomen. Van belang daarbij is vooral het verwerken van de folie om te voorkomen dat het vocht wederom doorslaat in het plafond. Bestaande roosters en historische elementen in het plafond dienen te worden herplaatst in het nieuwe plafond. De stukken worden als revisiestukken door de toezichthouder toegevoegd aan het dossier, zodat de historie van het plafond gedocumenteerd behouden blijft.

De voorkeur van de RCE gaat uit naar een oplossing waarbij het vm. raadhuis aan de buitenzijde geïsoleerd wordt. Op deze wijze kan oorspronkelijk materiaal behouden blijven en ontstaat een betere bouwfysische situatie. In dit geval is er echter ook begrip voor de beperkte financiële mogelijkheden van de eigenaar en de noodzaak om een prettig leefklimaat in de zaal te creëren, die hoofdzakelijk voor trouwerijen gebruikt wordt. Er kan daarom met deze gedeeltelijke isolatie ingestemd worden. Hierbij wordt geadviseerd de vochthuishouding in het niet-geïsoleerde deel van het pand goed te monitoren en, zo nodig, de ventilatie te verhogen.

Uitgangspunten
Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij *'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'* op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift verleende omgevingsvergunning
Graag wijs ik u op de verplichting in artikel 10.22a van het Omgevingsbesluit om de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap binnen een week na verlening van een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit een afschrift van de vergunning toe te zenden. Dit kan door toezending aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, via de Samenwerkingsfunctionaliteit van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Onze referentie
1848821