



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Amsterdam
T.a.v.
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Olonummer
1624942

Onze referentie
1201512

Datum 23 november 2021
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Bijlagen
0

Naam
Adres Wijde Heisteeg 7
Postcode/plaats 1016AS Amsterdam
Gemeente/provincie Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer 1501

Geacht college,

Op 4 november 2021 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe het ontwerpbesluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan

De aanvraag betreft een gewijzigde en nader uitgewerkte versie van een plan waarvoor de oorspronkelijke vergunningaanvraag al op 21 januari 2015 werd ingediend. Dit plan betrof onder meer de sloop en nieuwbouw van een groot gedeelte van de achtergevel, het verhogen van de verdiepingshoogte ter plaatse van de eerste en vierde verdieping en het ophogen van de kap.

Op 7 december 2015 heb ik hierover **advies uitgebracht. Dat luidde "positief met uitzondering van de sloop en nieuwbouw van de achtergevel"**. Daarbij heb ik opgemerkt dat ik u positief zou kunnen adviseren als de aanpak van de achtergevel gewijzigd zou worden in een reconstructie met gebruikmaking van zoveel mogelijk historisch materiaal.

Sindsdien zijn er diverse planaanpassingen gedaan -onder meer met betrekking tot de aanpak van de achtergevel- en is er eerst op 18 juli 2016 een omgevingsvergunning verleend. Dit besluit is later gewijzigd en -nadat er beroep was ingesteld- in november 2018 vernietigd. Op 30 augustus 2021 zijn aangepaste tekeningen ingediend. Op basis hiervan is een ontwerpbesluit genomen dat ter inzage heeft gelegen van 17 september t/m 29 oktober 2021.

Naar aanleiding van zienswijzen op dit ontwerpbesluit, verzoekt u mij nu om aanvullend advies uit te brengen. Het gaat daarbij specifiek over de achtergevelpui op de begane grond en over de aansluiting van de achteraanbouw op het pand Herengracht 371. Onderstaande motivering spitst zich daarom toe op deze planonderdelen.

Motivering

Zoals ik reeds in mijn vorige advies heb aangegeven, is de noodzaak tot vervanging van de achtergevel voldoende aangetoond. In het nu voorliggende plan wordt de gevel op de verdiepingen gereconstrueerd met als uitgangspunt zoveel mogelijk historisch materiaal te hergebruiken. Dit is conform mijn eerdere advies en daarover adviseer ik u dan ook positief.

Punt van discussie is de pui ter plaatse van de begane grond. In eerste instantie was daar in het plan geen aandacht aan besteed. Dat was reden om in mijn eerdere advies op te merken dat de achtergevelpui ontbrak op de tekeningen en om te adviseren de pui te handhaven en hiermee rekening te houden bij plaatsing van de stabiliteitsportalen. In het nu voorliggende plan blijven de puibalk en stijlen behouden, maar verdwijnt de invulling van de pui. De motivering daarvoor -zoals ook is te lezen in het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit- is als volgt:

Uit nadere bestudering blijkt dat de houten pui bestaat uit een zeventiende eeuwse puibalk en stijlen, met een invulling uit de acht- en negentiende eeuw. Het is technisch niet mogelijk om de gevel op deze balk te herbouwen; er zal ter ondersteuning een stabiliteitsportaal aangebracht moeten worden. Dat kan niet geplaatst worden zonder de historische pui uit te nemen (dat zou alleen kunnen als het portaal elders geplaatst zou worden, maar dat zou meer constructieve ingrepen vergen en grotere gevolgen voor de monumentale waarden hebben). Vanwege de slechte technische staat zou de pui bij terugplaatsing grotendeels vernieuwd moeten worden. Een zuivere reconstructie is daarbij niet mogelijk, omdat door de plaatsing van het stabiliteitsportaal de hoogte en breedte van de pui wijzigen. Daarom is ervoor gekozen om uitsluitend de puibalk en de stijlen (voor zover nog aanwezig) terug te plaatsen en aan te helen.

Hieruit maak ik op dat er alsnog zorgvuldig naar dit planaspect is gekeken en dat er beredeneerde keuzes zijn gemaakt. Er is ingezet op het behoud van de historisch meest waardevolle onderdelen (de zeventiende eeuwse puibalk en stijlen). Het terugplaatsen van de balk en het aanhelen van de stijlen is voldoende uitgewerkt. Het verlies van de latere invulling is acceptabel omdat deze redelijkerwijs niet te handhaven en/of te reconstrueren is. Ik volg deze gedachtegang en kan mij vinden in de afweging die is gemaakt.

De opmerking in mijn eerdere advies over het dichtzetten van een raam in de achtergevel van het buurpand is niet meer aan de orde nu het plan op dit punt is aangepast. Er wordt **een 'verspringing' in het dakvlak van de uitbouw voorgesteld** waardoor dit dak lager op de gevel van het buurpand aansluit en de daarin gelegen gevelopeningen niet raakt. U heeft mij deze planwijziging tussentijds al voorgelegd, waarop ik heb laten weten dat mijn eerdere opmerking hierover kan komen te vervallen. Dit is correct weergegeven in het ontwerpbesluit.

Gelet op bovenstaande zie ik geen zwaarwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Het monument zou erbij gebaat als de herstelwerkzaamheden op korte termijn uitgevoerd zouden kunnen worden.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij **'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'** op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van de beschikking, met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,