



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Ede
T.a.v. (Omgevingsdienst de Vallei)
Postbus 9022
6710 HK EDE GLD

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

DSO-verzoeknummer

Uw kenmerk: 2023W2462

Onze referentie

1490851

Datum 26 februari 2024
Betreft Advies omgevingsvergunning rijksmonumentactiviteit

Naam
Adres Kernhemseweg 3
Postcode/plaats 6718ZB Ede
Gemeente/provincie Ede; Gelderland;
Monumentnummer 14458

Geacht college,

Op 25 januari 2024 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 4.32 lid 1 onder b, van het Omgevingsbesluit (Ob). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning (nog) niet te verlenen. In onderstaande motivering licht ik dit nader toe. Vervolgens benoem ik de benodigde aanpassingen in het plan en het proces die tot een positief advies kunnen leiden.

Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan

Het plan behelst het aanbrengen van een waterkerende en een dampopen (spinvlies)folie ter isolatie van het dak. Daarnaast wordt op de rollagen van het metselwerk een waterkerende laag van Triflex aangebracht. Een en ander dient om het terugkerende vochtprobleem van het dak op te lossen.

Motivering

Hartelijk dank voor deze adviesaanvraag. Ik ben blij te zien dat de aanvrager zich omringd heeft door kundige bureaus. Daardoor kan ik akkoord geven op de isolatie van het hellend dak via de binnen- en de buitenzijde. Ook het aanbrengen

van een firedoek om esthetische redenen zodat er van binnenuit niet tegen de geïsoleerde folie wordt aangekeken is akkoord.

Net zoals uw Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) adviseer ik negatief op de toepassing van triflex op de rollaag van het metselwerk als afdichting van het dak. Ondanks dat dit wel eens binnen de monumentenzorg wordt toegepast, is het zichtbaar en tast het de originele beeldwaarde van de materialisering en van het oorspronkelijke ontwerp aan. Alvorens een niet-reversibel en monumentvreemd materiaal toe te voegen zou ik nog eerst willen kijken of er geen traditionele oplossing te vinden is. Dit vraagt nader onderzoek naar de vochtproblematiek. Als op het voeg-, metselwerk en stenen een goede analyse is gedaan, dan kan aan een mogelijke oplossing gewerkt worden. Lukt dat niet dan ben ik het met de CRK eens dat de oplossing met een zinken kap meer passend zou zijn.

Ik zie graag uit naar de resultaten van dit onderzoek en denk graag mee over een oplossing.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift verleende omgevingsvergunning

Graag wijs ik u op de verplichting in artikel 10.22a van het Omgevingsbesluit om de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap binnen een week na verlening van een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit een afschrift van de vergunning toe te zenden. Dit kan door toezending aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, via de Samenwerkingsfunctionaliteit van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,