



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Noordwijk  
T.a.v.  
Postbus 298  
2200AG Noordwijk

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

Contactpersoon

Datum 10 mei 2021  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Onze referentie  
1111303

Olonummer  
5810253

Bijlagen  
0

#### Gegevens beschermd(e) monument(en)

Naam  
Adres Voorstraat 87  
Postcode/plaats 2201HP Noordwijk  
Gemeente/provincie Noordwijk; Zuid-Holland;  
Monumentnummer 511999

Geacht college,

Op 18 februari 2021 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

#### Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden het volgende voorschrift:

*- De bestaande historische binnenwanden in de rechterbeuk van het bouwdeel dienen behouden te blijven en niet voorzien te worden van nieuwe doorbraken.*

In onderstaande motivering licht ik dit nader toe.

Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag en de aanvullende stukken die op 25 februari en 29 april 2021 zijn nagezonden.

#### Het plan

Het plan betreft het verbouwen van een deel van het monument, dat tot enkele jaren geleden in gebruik was als dokterspraktijk, tot woning.

### Motivering

Het monument werd oorspronkelijk in 1860 gebouwd als huis van bewaring en kantongerecht. Tussen 1878 en 1994 is het monument in gebruik geweest als postkantoor. Vervolgens kreeg het in 1994 wederom een nieuwe bestemming. De begane grond van de linkerhelft van het monument werd verbouwd tot dokterspraktijk en de rest van het pand werd in gebruik genomen voor bewoning. Het huidige plan betreft opnieuw een functiewijziging maar dit maal alleen voor het gedeelte dat tot enkele jaren geleden in gebruik was als dokterspraktijk. Dit linkerbouwdeel met éénlaags aanbouw aan de achterzijde uit 1990 zal verbouwd worden tot woning met omheinde tuin.

Ten behoeve van de nieuwe functie voorziet het plan met name in interne wijzigingen.

Het interieur van de linkerbeuk van het bouwdeel betreft wanden, een verlaagd plafond en inrichtingselementen die geplaatst zijn bij de verbouwing tot dokterspraktijk in 1994. Deze onderdelen hebben geen monumentale waarde. Het plan voorziet in het verwijderen van dit interieur uit de jaren '90 en het maken van een nieuwe indeling. Hier bestaat geen bezwaar tegen.

Bij de verbouwing in 1994 is in de rechterbeuk van dit bouwdeel de bestaande historische structuur gedeeltelijk gehandhaafd. Ten behoeve van het gebruik voor de dokterspraktijk zijn op diverse plaatsen doorbraken gemaakt in de historische binnenwanden.

Helaas voorzien de aangeleverde stukken niet in nadere bouwhistorische informatie waardoor het inzicht in de ontwikkelingsgeschiedenis van (dit deel van) het monument beperkt is. Op basis van de informatie waar ik op dit moment over beschik, concludeer ik dat de monumentale waarde van de resterende historische binnenwanden hoog is. Derhalve adviseer ik om deze binnenwanden te handhaven en gebruik te maken de reeds bestaande doorbraken. De nieuwe doorbraken zoals deze zijn voorgesteld in het plan betekenen een te grote aantasting van de resterende historische structuur. Ik adviseer u om geen vergunning te verlenen voor het vergroten van de bestaande opening van de te maken berging en voor het verwijderen van andere delen van de historische binnenwanden.

Wanneer het plan dusdanig aangepast wordt dat gebruik gemaakt wordt van de reeds bestaande openingen en de resterende delen van de historische binnenwanden gehandhaafd blijven, bestaan er geen bezwaren meer tegen het verlenen van de vergunning.

In het verleden heeft in het platte dak van de éénlaags linkerbeuk een legraam gezeten. In de dakconstructie is de raveling voor dit legraam nog aanwezig. Voorstel is om ter plaatse van deze raveling een nieuwe lichtstraat te plaatsen. Omdat er reeds een opening in de dakconstructie zit en in het verleden op deze plaats ook een variant van een daklicht gezeten heeft, bestaat hier geen bezwaar tegen.

Ten behoeve van comfortverbetering en verduurzaming voorziet het plan in het isoleren van de nieuw te maken woning. De vloer zal geïsoleerd worden, de historische vensters worden voorzien van binnenvoorzetramen en de gevel zal aan de binnenzijde geïsoleerd worden met een isolatiepakket van ca. 10 cm dik. De bestaande vensters zijn aan de binnenzijde voorzien van een profilering rond

het venster. Het isolatiepakket sluit niet op deze detaillering aan. Voorstel is daarom om het nieuwe binnenvoorzetraam op te nemen in de voorzetwand en de bestaande profilering van het venster rond het nieuwe binnenvoorzetraam te plaatsen. De wijzigingen ten behoeve van de isolatie hebben gevolgen voor de beleving van met name de vensters in het interieur. Omdat er verder geen historische interieurelementen zoals bijvoorbeeld lambriseringen in dit deel van het pand aanwezig zijn blijft de aantasting van de beleving van het interieur door het plaatsen van isolatie beperkt tot de vensters. Dat is acceptabel en daarom bestaat in dit geval geen bezwaar tegen het isoleren. Overigens is het wel van groot belang dat dit op de juiste wijze uitgevoerd wordt om schade aan het monument op de langere termijn te voorkomen. Voor praktische informatie adviseer ik u om de architect te verwijzen naar de brochure van de RCE '*Na-isolatie van historische woonhuizen. Wegwijzer voor vakmensen*'. Deze brochure is te vinden op de website van de RCE: [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

In de achtergevel van de linkerbeuk is een dubbel venster met kunststof kozijnen geplaatst. Waarschijnlijk hebben hier in het verleden twee afzonderlijke kleinere vensters gezeten. Het plan voorziet in het vervangen van het huidige venster door een nieuw dubbel 6-ruits venster. Gelet op de wijziging die hier in het verleden reeds plaatsgevonden heeft, bestaat er geen bezwaar tegen het vervangen van het venster.

De éénlaags aanbouw aan de achterzijde vertegenwoordigt geen monumentale waarde. Tegen het transformeren van deze aanbouw naar omheinde tuin bestaat geen bezwaar.

#### Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

#### Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

#### Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,

de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Onze referentie  
1111303

Adviseur architectuurhistorie