



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Ede
T.a.v.
Postbus 9024
6710 HM Ede

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Olonummer
6502169

Onze referentie
1260168

Datum 10 mei 2022
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Bijlagen
0

Naam Elias Beeckman – kazernegebouw (kantine)
Adres Nieuwe Kazernelaan 10
Postcode/plaats 6711JC Ede
Gemeente/provincie Ede; Gelderland;
Monumentnummer 523493

Naam Elias Beeckman – wachtgebouw met cellen
Adres Nieuwe Kazernelaan 10
Postcode/plaats 6711JC Ede
Gemeente/provincie Ede; Gelderland;
Monumentnummer 523491

Naam Elias Beeckman – kazernegebouw (bureelgebouw)
Adres Nieuwe Kazernelaan 10
Postcode/plaats 6711JC Ede
Gemeente/provincie Ede; Gelderland;
Monumentnummer 523492

Geacht college,

Op 12 april 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden. Eerder heb ik op 5 oktober 2022 een preadvies uitgebracht. De locatie is ook twee keer bezocht op 24 augustus 2021 en 3 mei 2022.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden de volgende voorschriften:

- om de [Uitvoeringsrichtlijnen\(URL\)](#) van de stichting ERM als voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen;

- kleurstelling aan de binnenzijde kleurtrapjes maken en de keuze voor bepaalde kleur voorleggen aan toezichthouder gemeente en/ of monumentencommissie en RCE;
- bestaande verflagen binnen- en buitenzijde behouden;
- Doorvoeren beperkt en geconcentreerd op het dak plaatsen;
- gebouw drie zou ik toch willen pleiten voor een kleinere maat (78 x 118 cm Velux Mk06 en minder dakramen);
- Behoud van terrazvloeren in gebouw drie;
- Hergebruik stalen deuren voor de nieuwe bergingen;
- Indien mogelijk behoud van Nebohovloer in gebouw vijf.

Ter overweging kan nog een startgesprek georganiseerd worden om alle zaken die nog open staan te bespreken.

Als aanbeveling wil ik nog meegeven om bij de drie voormalige ingangen in gebouw 2 naast een kunstwerk ook in de latei erboven aan te geven welke ingang het hier betreft.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan

Het huidige plan voorziet in de herbestemming van de drie gebouwen tot een woon-zorgcomplex en appartementen. Daarnaast wordt op het terrein de bouw van een nieuw appartementencomplex mogelijk gemaakt.

Motivering

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor de initiatiefnemer die het aan durft om een al jaren leegstaand en verwaarloosd deel van de Elias Beeckmankazerne Noord op te knappen en een nieuwe bestemming te geven. Om een en ander mogelijk te maken wordt ook nog nieuwbouw gepleegd. Dit ziet niet in deze aanvraag. Ik wil nog wel richting u herhalen dat het nieuwe appartementencomplex in deze vorm te hoog en te log is voor deze locatie. Dat zou meer ingetogen kunnen ter ondersteuning van de overige gebouwen op dit deel van het kazerneterrein.

Eerder heb ik in mijn preadvies al grotendeels akkoord gegeven op de plannen. Er schuilt een goede analyse en een gedegen plan achter. Positief is dat aan de buitenzijde van de gebouwen weinig verandert. De grondvorm, de hofstructuur en de eigenstandige architectuur van de gebouwen worden gerespecteerd. Zichtlijnen worden gehandhaafd. Mooi is ook dat de entree aan de Nieuwe Kazernelaan weer terugkomt, zodat de oorspronkelijke situatie van hoe je de kazerne opkomt en hoe je de gebouwen ziet weer beleefbaar en leesbaar worden.

Bij nieuwe ingrepen, zoals dakkapellen, dakramen, doorvoeren, installaties, screens, kleurstelling etc. wordt aansluiting gezocht bij het al eerder herbestemde zuidelijke deel van het kazernecomplex. Allereerst zijn de dakkapellen en dakramen op gebouw twee en vijf kleiner dan in het vorige plan, en daardoor beter in het daklandschap, passend uitgevoerd. Ik kan hiermee akkoord gaan. Bij gebouw drie zou ik toch willen pleiten voor een kleinere maat (78 x 118 cm Velux Mk06 en minder dakramen. (Zie ook commentaar per gebouw.)

Mooi om te zien dat bestaande storende doorvoeren en installaties worden weggehaald. Echter, op tekening zijn de posities van de nieuwe doorvoeren en installaties niet bekend. Wel is een afbeelding van type doorvoer voor ventilatie in de stukken bijgevoegd. In de keuze kan ik me vinden. Wel moet goed gekeken worden waar je ze plaatst. Het liefst zo beperkt mogelijk op het dakvlak en bij elkaar geplaatst. Tijdens ons laatste bezoek werd gezegd dat bij de installaties aangesloten wordt op de kappen die al gebruikt worden op de al herbestemde gebouwen. Ik kan met de keus voor de kappen akkoord gaan. De zonweringen, zowel knikarmscherm als screens, zijn al eerder toegepast bij gebouwen op het kazerneterrein en zijn akkoord. Verduurzaming door middel van na-isolatie van de wanden en vloeren en met behulp van achterzetkozijnen wordt in de drie gebouwen toegepast.

Mijn advies zal zich toespitsen op de naar aanleiding van het preadvies verder uitgewerkte plannen en de daarbij behorende onderzoeken. Allereerst kan ik de cultuurhistorische waardenstelling goed ondersteunen. De notitie ter onderbouwing van de keuze voor vervanging en verplaatsing van deuren heeft een goede opzet, is overzichtelijk en het issue wordt gestructureerd benaderd. In de bouwtechnische opname wordt advies gegeven over de herstelwerkzaamheden aan de gevels, kozijnen, deuren en afwerkingen (zowel binnen- als buitenzijde). Daarbij wordt verwezen naar de restauratieladder. Ik wil u graag in overweging geven om de [Uitvoeringsrichtlijnen\(URL\)](#) van de stichting ERM als voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen. Voor de kleurstelling aan de buitenzijde is voldoende onderzoek gepleegd. Het onderzoek naar vloeren, wanden, plafonds, deuren, kasten en kozijnen aan de binnenzijde heeft nog geen kleuronderzoek plaatsgehad. De kleuren worden in het werk bepaald. Dat kan, maar ik wil wel meegeven dat dit op basis van nader onderzoek met kleurentrapjes dient plaats te vinden en afgestemd te worden met toezichthouder gemeente en/of monumentencommissie en RCE. Ik adviseer de bestaande verflagen in ieder geval te behouden.

Bij gebouw twee, de manschappenkantine met officiersmess, is het jammer dat de drie voormalige ingangen voor de verschillende standen (soldaten, onderofficieren en officieren) niet goed herkenbaar blijven. De kunstuiting op de deuren geeft wel een goede richting. Mogelijk zou in de latei boven de ingangdeuren ook met verf in letters aangegeven kunnen worden dat we hier te maken hebben met drie voormalige ingangen. Mooi dat de inbouwkasten in de ruimte achter de manschappenzaal (kleedkamer) en het binnenkozijn na na-isolatie toch behouden kunnen blijven.

Bij gebouw drie, het bureelgebouw, kunnen we akkoord gaan met details van de serre. Het is mooi dat de gang met waardevolle afwerking van betonemail behouden kan blijven. In de westgevel vinden enkele grote ingrepen plaats. De keuze is gemaakt om openingen te vergroten of met een borstwering dicht te zetten. Vanuit het nieuwe gebruik is dit de beste oplossing en we kunnen ons daar in vinden. De zuidgevel blijft gesloten, waardoor deze meer rust uitstraalt. De dakramen zijn in dit vlak aan de forse kant met 1000 x 1800 mm. Ik adviseer om voor een kleinere maat (78 x 118 cm Velux Mk06) en minder dakramen te gaan. De gekozen maat is eigenlijk te fors voor het vrij vlak aflopende dak. Intern blijven de inbouwkasten waar mogelijk behouden. We hadden gevraagd ze allen te behouden maar zien ook dat enkele kasten moeten wijken voor de

toegang naar de badkamer. Onduidelijk is waarom de terrazzovloer in de badkamer niet behouden kan blijven. Ik pleit daarom voor behoud.

In gebouw vijf worden een aantal monumentale zaken gesloopt. Het betreft met name een deel van het cellencomplex. Ook voor toegangen naar de twee woningen in het cellencomplex moeten openingen in de buitengevel gemaakt worden. Voor de herbestemming van dit deel van het pand is het wel noodzakelijk, en dus akkoord. Mooi is dat een deel van het cellencomplex behouden kan blijven als berging. Ik zou adviseren de te slopen stalen deuren her te gebruiken voor de nieuwe bergingen. De gangstructuur in gebouw vijf wordt op de begane grond en eerste verdieping zo goed als mogelijk behouden in de plattegronden van de woningen, ook door middel van aanzetten in de muren. De terrazzovloeren en de inbouwkasten blijven waar mogelijk behouden. Ten aanzien van behoud van de nebobvloeren is tijdens ons bezoek op 3 mei 2022 dat nog nader wordt bepaald in de uitvoering of deze vloeren aan de constructieve eisen voldoen. Gezien dat aan dit type vloer enige monumentwaarden wordt gehecht zou ik deze als het kan behouden.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '***Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten***' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,