



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Steenwijkerland  
T.a.v.  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Olonummer**  
7868685

**Onze referentie**  
1468725

**Datum** 12 januari 2024  
**Betreft** Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

**Bijlagen**  
0

**Naam** Park Rams Woerthe  
**Adres** Gasthuislaan 2  
**Postcode/plaats** 8331MX Steenwijk  
**Gemeente/provincie** Steenwijkerland; Overijssel;  
**Monumentnummer** 529101

Geacht college,

Op 24 november 2023 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

### **Advies**

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

### **Het plan**

Realiseren van een nieuwe toegang tot het park en een nieuwe entree met een dubbele trap over de wal aan de noordzijde van het stadspark.

De werkzaamheden bestaan uit:

- het verwijderen van 5,25m van het bestaande lage hekwerk
- het aanbrengen van twee nieuwe eindstaanders aan het hek
- het aanbrengen van een dubbele trap (9,54m) bestaande uit open aantredes en opsluitranden van een trottoirband met een tufablok (Tufsteen) en een invulling van Schots graniet
- aan weerszijden van beide trappen een groen strook en een groene middenstrook met nieuwe beplanting

- aanbrengen wandelpad dat de route van de trap laat aansluiten op het bestaande wandelpad, bestaande uit halfverharding materiaal zoals bestaande paden

### **Motivering**

Afgelopen jaar heeft de gemeente een Beheervisie Park Rams Woerthe 2022-2042 laten opstellen om in de komende decennia de gebruikswaarde van het stadspark te vergroten. Deze visie is een aantal malen met de RCE besproken en daar is een positief advies uit voortgekomen. Uit deze visie zijn dertig projectvoorstellen voor kwaliteitsimpulsen gedestilleerd. Deze lijst is als bijlage bij deze aanvraag meegestuurd. De nu voorgelegde adviesaanvraag omvat de voorstellen 8 (nieuwe entree maken voor wandelaars) en 9 (pad aanleggen van nieuwe entree naar kettingbrug). Dit is de reden dat alleen de werkzaamheden voor de aanleg van de trap en het pad zijn omschreven. Omdat niet alle voorstellen op de lijst zijn uitgewerkt is niet altijd te beoordelen hoe ingrijpend de werkzaamheden zijn.

Uitgangspunt voor een nieuwe entree aan de noordzijde van het park is een betere doorgang voor wandelaars die aansluit op het deel van de stad met het winkelgebied ter hoogte van het Steenwijkkerdiep. De nieuwe entree met de luie trap is een nieuwe toevoeging die niet op bezwaren stuit. Het hek aan deze zijde van het park is niet heel erg bijzonder. Het wegnemen van de voorgestelde paar meter van het hek is niet bezwaarlijk. De nieuwe entree blijft ondergeschikt aan het groene rijksmonument. De locatie is zo gekozen, naast een meerstammige boom, dat het groene karakter niet verdwijnt en er geen groot gat in de groene parkrand ontstaat. De bestaande toegang aan deze zijde van het park, honderd meter verderop, blijft voor fietsers en mindervaliden in gebruik. De nieuw aan te brengen trap over de groenwal met de nieuwe beplanting heeft een moderne vormtaal die in materialisering niet te opvallend is. De materialen zullen in de loop der tijd iets verkleuren en nog minder opvallend zijn. Het realiseren van het nieuwe pad passend bij het bestaande pad is een logisch gevolg van deze nieuwe toegang. De voorgestelde natuursteensoort (Tufsteen) voor traptrede is in onze ogen wellicht niet de beste keuze. De bims uit de tufsteen spoelen uit waardoor er holletjes in de steen ontstaan die vocht vasthouden en een broeiplaats voor mossen zijn. De tufsteen zelf is ook een steen die veel vocht vasthoudt en hierdoor veel mosgroei kent. Gezien het plaatsen van pad en trap in een schaduwrijk deel wordt er door ons veel mosgroei verwacht. Hierdoor worden de treden (randen) glad. Daarnaast is een vochtige tufsteen ook wat kwetsbaar. Voor de 'borderranden' is dat niet problematisch, maar voor de treden raden wij dat af. Bovendien komt het materiaal ook nog niet voor in het park. Is er niet nog een ander natuursteensoort die al in het park gebruikt wordt voor te stellen?

Omdat de tekeningen van het hek alleen een eindstaander laat zien zonder een draaiend hekwerk neem ik aan dat deze nieuwe entree niet afsluitbaar is. Het lijkt alsof die de enige toegang in het park is zonder draaiend hekwerk.

### **Uitgangspunten**

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

### **Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,