



**Datum**  
2 december 2025

**Zaaknummer**  
1710038

**Betreft**  
Besluit afvoeren uit het  
rijksmonumentenregister

**Monumentnummer(s)**  
17278

# besluit

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap besluit, gelet op artikel 3.4, 3.1 en 3.2 van de Erfgoedwet, onderstaand monument te schrappen uit het rijksmonumentenregister.

Het betreft:

**Rijksmonumentnummer**

17278

**Locatie**

- Voormalig Maasstraat 12, Grave

**Gemeente**

Land van Cuijk;

**Provincie**

Noord-Brabant;

**Kadastrale aanduiding(en)**

- Grave B 1908

**Naam van het rijksmonument**

**Omschrijving**

Huis met schilddak en witgepleisterde lijstgevel. Nog geheel woonhuisvorm.

## Motivering

### Aanleiding

Het rijksmonument met nummer 17278 is op 8 september 1965 ingeschreven in het rijksmonumentenregister. Ik heb geconstateerd dat het rijksmonument grotendeels door brand verloren is gegaan.

### Grondslag

Vanaf 1 juli 2016 geldt de Beleidsregel aanwijzing rijksmonumenten en wijziging rijksmonumentenregister Erfgoedwet, beleidsregel van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 25 juni 2016, Staatscourant 30 juni 2016, nr. 33906 (hierna: Beleidsregel).

Op grond van artikel 3.4, eerste lid, van de Erfgoedwet kan ik wijzigingen aanbrengen in het rijksmonumentenregister. Dit geldt ook als het wijzigen ziet op het schrappen van een rijksmonument uit het rijksmonumentenregister. Op het schrappen van rijksmonumenten uit het rijksmonumentenregister, waarbij het rijksmonument als zodanig is tenietgegaan, is artikel 3.4, eerste en tweede lid van de Erfgoedwet van toepassing.

Bij het schrappen van een rijksmonument uit het rijksmonumentenregister neem ik de waarderingscriteria voor de beoordeling van de monumentale waarde van monumenten als uitgangspunt. Dit is bepaald in artikel 5 van de beleidsregel. Deze waarderingscriteria zijn gepubliceerd op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) en vormen een actuele uitwerking van de wettelijke criteria schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarde in artikel 3.1, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Ook de overwegingen die oorspronkelijk ten grondslag lagen aan de aanwijzing als rijksmonument en de mate waarin deze op dit moment nog van toepassing zijn op het rijksmonument worden bij dit besluit betrokken.

### Procedure

Op de voorbereiding van een besluit over het schrappen uit het rijksmonumentenregister van een rijksmonument is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit is bepaald in artikel 3.2, eerste lid, en artikel 3.4, tweede lid, van de Erfgoedwet.

### Advies

Over het ontwerpbesluit heb ik tegelijk met de aanbieding van het ontwerpbesluit aan de eigenaar en beperkt gerechtigden van het rijksmonument op grond van artikel 3.1, tweede lid, van de Erfgoedwet advies gevraagd aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk. Ik heb geen advies ontvangen.

**Rijksdienst voor het  
Cultureel Erfgoed**  
Ministerie van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap

**Datum**  
2 december 2025

**Zaaknummer**  
1710038

**Betreft**  
Besluit afvoeren uit het  
rijksmonumentenregister

**Monumentnummer(s)**  
17278

## Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 21 augustus 2025 tot en met 1 oktober 2025 in papieren en digitale vorm ter inzage gelegen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. In deze periode konden belanghebbenden (de eigenaar, beperkt gerechtigden en eventuele derde-belanghebbenden) hun zienswijze op het ontwerpbesluit geven. Een kennisgeving van deze terinzagelegging is op 20 augustus 2025 in de Staatscourant gepubliceerd.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

## Overwegingen

Zoals hierboven aangegeven, zie ik aanleiding om het bovengenoemde rijksmonument te schrappen uit het rijksmonumentenregister.

Met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet en de Beleidsregel op 1 juli 2016 zet ik in op verbeteracties ten aanzien van het rijksmonumentenregister. In dit kader schrap ik monumenten uit het register die hun status als rijksmonument niet langer waarmaken. Het gaat met name om rijksmonumenten die door verschillende oorzaken niet meer voldoende monumentale waarden vertegenwoordigen om de status van rijksmonument te kunnen behouden. Hierbij vormt de actuele waardestelling de basis voor de afweging.

Het rijksmonument kreeg bij de aanwijzing in 1965 de volgende omschrijving:

*"Huis met schilddak en witgepleisterde lijstgevel. Nog geheel woonhuisvorm."*

Bij aanwijzing werd het huis met schilddak gewaardeerd vanwege de gaafheid van de witgepleisterde lijstgevel, de woonhuisvorm en de ensemblewaarde binnen het straatbeeld.

Foto's uit de tijd van de aanwijzing laten zien dat de gevel wit gepleisterd was. Dit wordt ook genoemd in de omschrijving. De gevel is na de aanwijzing ontleisterd. Daarnaast is het interieur na de aanwijzing tenminste op de begane grond geheel gewijzigd en zijn twee ramen en een deur vervangen door een grote entree/pui.

In 2015 is het rijksmonument grotendeels door brand verwoest. Het (verkoelde) bouw materiaal is weggebroken en afgevoerd. Verdwenen zijn het dak, de historische bouwconstructie (spanten, sporen en balklagen) en het interieur. Het gehele casco, met uitzondering van de voorgevel is als verloren te beschouwen. Na de brand is de voorgevel gestut.

De voorgevel op zich beschikt over doorsnee architectuurhistorische waarde aangezien de gevel door ontleisteren/opnieuw metselen werd aangetast. De gaafheid heeft hierdoor afgenomen. De voorgevel beschikt ook niet over een hoge zeldzaamheid. De huidige bouwkundige staat geeft onvoldoende basis voor behoud en herstel.

**Rijksdienst voor het  
Cultureel Erfgoed**  
Ministerie van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap

**Datum**  
2 december 2025

**Zaaknummer**  
1710038

**Betreft**  
Besluit afvoeren uit het  
rijksmonumentenregister

**Monumentnummer(s)**  
17278

Ik stel vast dat de monumentale waarden van het rijksmonument door brand verloren zijn gegaan. De resterende voorgevel vertegenwoordigt te weinig waarde om het gebouw te kunnen blijven aanmerken als rijksmonument.

De eigenaar en de gemeente staan positief tegenover het schrappen van het rijksmonument uit het rijksmonumentenregister.

Gelet op het voorgaande zie ik voldoende aanleiding om het bovengenoemde rijksmonument te schrappen uit het rijksmonumentenregister. Het heeft onvoldoende monumentale waarde om bescherming als rijksmonument nog langer te rechtvaardigen.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat het schrappen uit het rijksmonumentenregister gerechtvaardigd is.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



Susan Lammers  
algemeen directeur

**Rijksdienst voor het  
Cultureel Erfgoed**  
Ministerie van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap

**Datum**  
2 december 2025

**Zaaknummer**  
1710038

**Betreft**  
Besluit afvoeren uit het  
rijksmonumentenregister

**Monumentnummer(s)**  
17278

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de belanghebbende zijn woon- of vestigingsplaats heeft. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht. Belanghebbenden kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de belanghebbende wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden.