Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Oldambt
Vergunningverlener
Postbus 175
9670 AD Winschoten

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

DSO-verzoeknummer
Uw kenmerk: 2025111002098

Onze referentie
1776128

Uw referentie

Datum 19 december 2025
Betreft Advies omgevingsvergunning rijksmonumentactiviteit

Naam	
Adres	Hoofdweg West 25
Postcode/plaats	9944EA Nieuwolda
Gemeente/provincie	Oldambt; Groningen;
Monumentnummer	522097

Geacht college,

Op 18 november 2025 vroeg u mij u te adviseren over het *erfgoed gedragen ontwerp* voor het versterken van bovengenoemd rijksmonument. (artikel 4.32 lid 1 onder b, van het Omgevingsbesluit (Ob)) Dit advies is de laatste stap in het *Werkproces Versterken Erfgoed (WVE)* van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG).

Opgave
De opgave is gericht op het versterken van het rijksmonument. Het rijksmonument is bezocht in het kader van het eerste preadvies van het WVE.

Advies
Ik adviseer de gevraagde vergunning vanuit de activiteit monumenten niet te verlenen totdat positief is beoordeeld door bevoegd gezag:
- (monumentale waarde) het voornemen om de sloop van waardevolle onderdelen (NEHOBO vloer, lichtkoker en binnenwanden) en vondsten te documenteren tijdens de uitvoering, als aanvulling op de bouwhistorische verkenning.
- (herstel) de uitwerking van het duurzaam herstel voor de fundering en de gevolgen voor het herstel van de rondbogen;
- (herstel) de uitwerking van de restauratiekwaliteit van het herstel van de gebreken, in tekeningen en een werkomschrijving.
- (versterking) een alternatieve oplossing voor behoud en versterking van de rookkanalen en daarmee ook het behoud van de gemetselde schoorstenen.
- (verduurzamen) de afstemming van het verduurzamen bij waardevolle betimmeringen op een haalbare uitvoering met eventueel dunner materiaal en een lagere isolatiewaarde.

- (gebruikerswensen) een wijziging van het voornemen voor lichtinval in het museum met behoud van de staldeur, bijvoorbeeld een dakraam.

Aanbevelingen
- voor het *toezicht* op de werkzaamheden gebruik te maken van de informatie bij de stichting Erm en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed;
- voor *vondsten* en *uitwerkingen* tijdens het toezicht gebruik te maken van de kennis en expertise van de adviseur architectuurhistorie van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- voor de *restauratiekwaliteit* tijdens het toezicht gebruik te maken van de uitvoeringsrichtlijnen van de gemeente Groningen (ROEG), restauratieladder en de Uitvoeringsrichtlijnen (URL) van de stichting ERM en/of advies van de restauratiedeskundige van de gemeente Groningen en de adviseur bouwkunde van de RCE;
- voor een nieuw *adviesverzoek aan de RCE* tijdens het toezicht gebruik te maken van de Wegwijzer Advies Omgevingsvergunning.

Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn aangeleverd bij de aanvraag, de preadviezen die ik heb gegeven in het kader van het Werkproces Versterken Erfgoed (WVE) van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) en de Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten.

De toelichting op het advies is opgebouwd uit drie delen:
- Deel I is bedoeld om de *monumentale (kern)waarde*n van het rijksmonument te verduidelijken.
- Deel II gaat in op de ingreep en de gevolgen hiervan voor de monumentale (kern)waarden ter ondersteuning van een besluit over een aanvraag omgevingsvergunning.
- Deel III gaat in op algemene uitgangspunten voor een erfgoed gedragen versterking.

I. Monumentale (kern)waarde

Ter verduidelijking van de monumentale (kern)waarden is tijdens het vooroverleg aangeleverd Steenhuis Meurs, *Hoofdweg West 25 Nieuwolda, cultuurhistorische waardenstelling, projectnummer 445K*, december 2020. Op basis van de cultuurhistorische waardenstelling, het kennisdossier en de bevindingen ter plaatse kom ik tot de volgende bouwfasering:

1) (Circa 1750) bouw eerste Oldambtster boerderij met woonhuis en schuur in elkaars verlengde gelegen; opeenvolgende eigenaren / bewoners bekend vanaf 1766
2) (1905) verbouw tot 'villa-boerderij' door sloop en nieuwbouw van het woonhuis het woonhuis als dwarshuis in rijke eclectische stijl van interieur en exterieur in een mix van Jugendstil en neostijlen; opdrachtgever is de zeer succesvolle en in de streek bekende Bouwo Marcus Barlagen, wiens initialen en die van zijn echtgenote in de neuten van de voordeur zijn aangebracht
3) (1920-1930) toevoeging slaapkamers op de verdieping van het woonhuis waartoe de zaadvensters in de voorgevel en de linker zijgevel zijn vervangen door vierruitvensters
    a. (1926) verbouwing van een aantal kamers op de begane grond van het woonhuis tot eetkamer, badkamer en slaapkamer.
    b. (1920) afbraak van de serre uit 1905

4) (Na 1945) vervanging van verschillende delen van gevels van de schuur door een nieuwe bakstenen bekleding, waaronder de linker zijgevel; plaatsen kippenhok en verwarming (schoorsteen) aan achterzijde van de schuur. Mogelijk na 1945: het locatiebezoek wierp de vraag op of er mogelijk na WOII / in de jaren 50 nog aanpassingen zijn gedaan op de verdieping, dit zou kunnen corresponderen met werkzaamheden die in deze periode aan de schuur zijn verricht wijzigingen van de schuur. Zo is trap naar de verdieping (niet aanwezig in 1905 maar aangebracht in jaren 20) een keer verbreed en zijn op de verdieping beton-emaille lambriseringen aanwezig, welke afwerking voornamelijk tussen einde jaren 30 en circa 1965 werd toegepast als waterdichte afwerking in plaats van tegels
5) (1984) verbouwing van delen van het woonhuis en de schuur tot kinderwagenmuseum, waartoe zijn wanden en verlaagde plafonds toegevoegd.
6) (2002-2005) restauratie van het dak van de schuur gerestaureerd, waarbij oudere dakpannen zijn teruggeplaatst. Volgen het RCE-archief betrof dit een consoliderende restauratie waarbij alleen het minimale historische materiaal is vervangen en hersteld.

De monumentale (kern)waarden zijn gelegen in: De toegepaste materialen, detaillering en constructie en de verschijning van een Oldambtster boerderij, daterend uit circa 1750 met een belangrijke wijziging in 1905 en aanpassingen omstreeks 1920/ 1950.

II. Gevolgen van de ingreep voor de monumentale waarde

Ter verduidelijking van de ingreep is aangeleverd:
- 21373-DP-03 Versterking en verduurzaming hoofdweg west 25, nieuwolda, Adema architecten (6-11-2025)
- Tekeningen 21373 situatie C1-17-01; bestaand bgg/ kelder C0-01A; bestaand 1e verdieping C0-01B; bestaand 2e verdieping C0-01C; bestaand dakaanzicht C0-01D; bestaand gevels en drsn C0-02; ontwerp bgg/ kelder C1-01A; ontwerp 1e verdieping C1-01B; ontwerp 2e verdieping C1-01C; ontwerp dakaanzicht C1-01D; bestaand gevels en drsn C1-02; detailblad C1-03A; detailblad 2 C1-03B; detailblad 3 C1-03C; sloop bgg/ kelder C1-10-01A; sloop 1e verdieping C1-10-01B; sloop 2e verdieping C1-10-01C; sloop dakaanzicht C1-10-01D; sloop gevels en drsn C1-10-02; Adema architecten (31-10-2025);
- P_270943 Advies voor het aardgasvrij(-gereed) maken van de woning, Archipunt (25-01—2024);
- P_270943 Gebintenschouw (14-10-2024); bijlage A gebinten overzicht 3D VO901 (11-10-2024); gebint 1, 2, 7, 8; Bijlage B herstel maatregelen gebinten, Archipunt.
- Maatregelen tabel, Archipunt
- Inspectierapport 2021 objectnummer 170204, Monumentenwacht (12-1-2021)
- Ecologisch Advies, NCG (9-4-2025)
- Tekeningen 202503-01-01; ventilatie kruipruimte/ zandbed V-01; ventilatie begane grond V-02; ventilatie 1e verdieping V-03 , Noe Adviesbureau Installatie techniek (11-7-2025)

Uit de stukken blijken de volgende werkzaamheden:

(herstel) De bestaande toestand is geïnspecteerd door de Monumentenwacht en de constructeur (gebintenschouw). Het herstel is deels vergund met een vergunning op 15 april 2021. Het duurzaam herstel van de fundering is onderdeel van de versterkingsopgave:

- Beoordeling: Het herstel van de gebreken is reeds vergund op 15 april 2021. Het herstel van de zettingen betreft het duurzaam herstel van de fundering en is niet verder uitgewerkt. Dit herstel is bepalend voor de wijze van versterken in de gang (schuur).
- Advies: een nadere uitwerking van het duurzaam herstel aanleveren ter beoordeling, met (detail)tekeningen en een werkomschrijving van de restauratiekwaliteit.

(versterken) De versterking betreft het woonhuis en de schuur:

- (Gebintconstructie schuur) maatregel L2-015: het versterken van de koppelingen met een verdiepte schroef en een prop:
    - Beoordeling: het voornemen is geen wezenlijk verlies van beeld en materiaal en is daarmee erfgoed gedragen.
- (gebintconstructie schuur) maatregel L9-c-ap1 t/m 5 en 7: Herstel verzwakte constructie gebint 1 gordingstut (L9-c-ap2); gebint 2 gebintstijl (L9-c-ap7); gebint 7 vernieuwen gebintstijl (L9-c-ap5) en gebint 8 vernieuwen gordingstut; gebintbalk en -plaat (L9-c-ap1/3/4):
    - Beoordeling: het herstel van de onderdelen wordt uitgevoerd met restauratiekwaliteit en is daarmee erfgoed gedragen.
- (sporen-muurplaat ter plaatse van achtergevel schuur) maatregel L2-014-ap: het versterken van de koppelingen met een schroef:
    - Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.
- (achtergevel schuur) het toevoegen van een houten frame aan de binnenzijde. De gebintconstructie wordt seismisch ontkoppeld van de achtergevel:
    - Beoordeling: het voornemen is goed ingepast en houdt rekening met de bestaande gevelindeling. Het heeft geen wezenlijke gevolgen voor het historische beeld en materiaal en is daarmee voldoende erfgoed gedragen.
- (binnenwanden schuur) het vernieuwen van de gemetselde scheidingswanden door HSB wanden. Zie ook koppelkans verduurzamen en gebruikerswens:
    - Beoordeling: de indeling van de wanden vertelt het verhaal van de herbestemming van de boerderij tot kinderwagen museum. Dit verhaal vertegenwoordigt met name immateriële waarde. De materiaalwaarde is gering. Om die reden is de voorgenomen sloop en vernieuwing door HSB geen wezenlijk verlies. Versterkingsmaatregel is erfgoed gedragen. Zie ook verduurzamen en gebruikerswens.
- (Rookkanalen woonhuis) maatregel L1-C ap/ L1-D ap1: het voornemen is de rookkanalen te verwijderen. Het versterken van de kanalen met stalen banden en drietal diagonale schoren naar de verdiepingsvloer heeft niet de voorkeur van de eigenaar. Vanwege het gevoel van onveiligheid en indeelbaarheid van de ruimte:
    - Beoordeling: het verwijderen van de kanalen is een verlies van monumentale waarde. De kanalen zijn gesitueerd aan de randen van de ruimte en zijn daarmee geen wezenlijke belemmering. Er is een veilig alternatief beschikbaar met behoud van de kanalen waarmee ook gemetselde schoorstenen behouden kunnen blijven.

    - Advies: het voorstel voor het versterken van de kanalen te wijzigen met behoud van de kanalen of gemotiveerd af te wijken van het advies omwille van de situatie van de eigenaar.
- (schoorstenen) maatregel L1-A-3: Het voornemen is de bestaande schoorstenen te vernieuwen en in beeld terug te brengen als lichtgewicht:
    - Beoordeling: de bestaande schoorstenen zijn gewijzigd. Het voornemen om het beeld te herstellen is om die reden een verbetering van het aanzicht. Beter is echter het materiaal hierbij ook terug te brengen. Dit is mogelijk zodra ook de rookkanalen behouden blijven.
    - Advies: het voorstel voor de schoorstenen te wijzigen in gemetselde exemplaren, in navolging van het behoud van de rookkanalen;
- (daglichtkoker) L1-D ap2: Het voornemen is de daglichtkoker te slopen en te vernieuwen door een HSB constructie, in plaats van te versterken aan de binnenzijde van de koker. Hierdoor wordt de koker kleiner en de versterking is zichtbaar vanaf de onderzijde:
    - Beoordeling: als gevolg van de sloop gaat waardevol materiaal verloren. Dit verlies is te aanvaarden vanwege de technische uitvoerbaarheid van de versterking en de koppeling met de sloop van de NEHOBO vloer en maatregel 28. Het beeld blijft voldoende behouden. De maatregel is erfgoed gedragen.
- (dakconstructie) het verzwaren van de kapconstructie aan de buiten- en binnenzijde:
    - (Voorhuis) De asbest leien worden vernieuwd door natuurleien in maasdekking. Op de nok wordt beplating aangebracht van buitenaf. Aanvullend wordt een verzwaring van de constructie aangebracht van binnenuit. Beoordeling: het voornemen is goed ingepast en daarmee erfgoed gedragen.
    - (Schuur) Het voornemen is de versterking uit te voeren als een verzwaring van de houtconstructie, als voortzetting van bestaande houten kruizen, in hout en niet in staal. Beoordeling: het voornemen is goed ingepast en is daarmee erfgoed gedragen.
- (verdieping/ zolder) L2-001 ap4/ 005-1 ap 1 t/m 4: het voornemen is de NEHOBO vloer te slopen omdat het niet mogelijk is deze te koppelen aan de onderliggende voorzetwanden. Over de balklaag wordt een nieuwe balklaag aangebracht. Zie koppelkans verduurzamen (isolatie ruimte tussen balklagen)
    - Beoordeling: De NEHOBO vloer vertegenwoordigt monumentale waarde. Het verlies is te aanvaarden vanwege de technische onmogelijkheid om deze te koppelen en onder de voorwaarde dat deze vloer gedocumenteerd wordt voorafgaand aan sloop.
    - Advies: de vloer en de sloop te documenten als aanvulling op de bouwhistorische verkenning.
- (gangwanden voorhuis) Het voornemen is voorzetwanden te plaatsen aan de kamerzijde in de bestaande kasten:
    - Beoordeling: het voornemen is niet zichtbaar en gaat niet gepaard met verlies van materiaalwaarde. Erfgoed gedragen
- (binnenwanden) het voornemen is de wanden met elkaar te koppelen vanwege het ontbreken van een vertanding. Daarnaast ook een koppeling met bovenliggende vloer vanaf de bovenzijde om de plafonds te ontzien.
    - Beoordeling: het voornemen is erfgoed gedragen.

- (gang achterhuis) de rondbogen in kasten versterken met staalconstructie. De overige rondbogen vernieuwen/ kopiëren in combinatie met duurzaam herstel fundering:
    - Beoordeling: het uitgangspunt is de scheurvorming van de rondbogen te herstellen zonder aanvullende maatregel in staal. Hiervoor is een uitwerking nodig van het duurzaam herstel van de fundering.
    - Advies: de uitwerking van het duurzaam herstel van de fundering op te vragen voorafgaand aan het definitief besluit. De tekeningen aan te passen op het traditioneel herstel van de rondbogen.
- (binnenmuren) voornemen om de gangwanden (keuken) niet te versterken maar de indeling te wijzigen, zie bewonerswensen.

(verduurzamen) Voor het verduurzamen zijn installatietekeningen aangeleverd voor de ventilatie. De constructeur heeft een EPA advies opgesteld voor de woning, niet het museum:
- (bio based materiaal) Beoordeling: het voornemen voor bio based materialen is mogelijk mits deze geen risico vormen voor de vochthuishouding en/of de uitvoering. Ter plaatse van buitengevels waterkerende dampopen folie tegen de binnenzijde van de buitengevel aanbrengen, vanwege het risico op vochtproblemen bij condensatie (is juist gedetailleerd). Om dezelfde reden opgelegde balkkoppen rondom 20 cm vrijhouden van de voorgenomen isolatie. De dikte van het pakket terug te brengen in het belang van een goede uitvoering en daarmee een lagere isolerende warde te aanvaarden omwille van instandhouding.
- (begane grondvloer) na isoleren van onderaf, in combinatie met herstel (balkkoppen). Voornemen is erfgoed gedragen.
- (verdiepingsvloer) na isoleren van bovenaf om plafonds te ontzien. Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.
- (daken) geen vanwege na isolatie zoldervloer. Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.
- (glas) bestaand enkel glas vervangen door nieuw isolatieglas. Dik 6,5mm, in bestaand raamhout. Voornemen is erfgoed gedragen.
- (kierdichting) verbeteren kierdichting ramen en deuren. Aantal ramen vastzetten. Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.
- (scheidingswand museum/ woning) na isoleren aan museumzijde. Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.
- (buitengevels) na-isoleren met een voorzetwand m.u.v. monumentale afwerking. Advies: in de ruimte met een historische betimmering tegen de buitengevels het voornemen verduidelijken op een haalbare uitvoering.
- (ventilatie) toevoegen mechanische ventilatie voor woning en museum. Leidingen n.t.b. historische binnenruimten worden ontzien. Principe horizontale kanalen via kasten. Beoordeling: erfgoed gevragen.
- (verwarming) voornemen voor vloerverwarming opgenomen in een droge dekvloer met nieuwe vloerafwerking. Beoordeling: voornemen is erfgoed gedragen.

(bewonerswensen)
- (rookkanalen) sloop kanalen voor vrije ruimte indeling en veiligheid.
    - Beoordeling: de kanalen zijn gesitueerd aan de zijde van de ruimte en zijn daarmee niet belemmerd voor het gebruik. De sloop van de kanalen gaat gepaard met een verlies van monumentale waarde.

    - Advies: de rookkanalen te behouden
- (binnenwanden museum) wijziging indeling vanwege vernieuwing in HSB:
    - Beoordeling: geen wezenlijk verlies. Erfgoed gedragen.
- (indeling woning begane grond) verwijderen muurdelen van voormalige gangwanden vanwege de wens van het samenvoegen van keuken en badkamer tot leefkeuken. Het plaatsen van stalen portalen tegen de wanden en plafond, omkast en gestuct:
    - Beoordeling: het verwijderen van de gangwand gaat gepaard met een verlies van historisch waardevol materiaal. Het onderscheid tussen de gang en de ruimten aan weerszijden blijft herkenbaar. Het verlies is te aanvaarden onder de voorwaarde dat deze wand wordt onderzocht op waardevolle afwerklagen voor sloop.
- (indeling woning verdieping) vergroten bestaande slaapvertrekken, realiseren nieuwe badkamer en gastenbadkamer. De vloer wordt geheel dichtgelegd in verband met de versterking. Deze vloeroppervlakte wordt benut.
    - Beoordeling: het voornemen heeft geen wezenlijke invloed op de monumentale waarde.
- (historische binnenruimten 1905/ 1926) de historische afwerking van deze binnenruimten wordt hersteld en blijft behouden.
    - Beoordeling: het voornemen draagt bij aan instandhouding van de monumentale waarde. Voor het behoud is een beoordeling van de restauratiekwaliteit nodig.
    - Advies: de restauratiekwaliteit uit te werken met (detail)tekeningen en een werkomschrijving.
- (schoorsteenmantel) het voornemen is de schoorsteenmantel in de keuken niet terug te plaatsen:
    - Beoordeling: De schouw is geplaatst door de eigenaar en is afkomstig van elders. Daarmee kan het interieuronderdeel wel van waarde zijn maar is historisch niet verbonden met deze ruimte. Het niet herplaatsen is daarmee te aanvaarden.
- (museumwensen) rechter zijgevel: het toevoegen van een glazen pui met verdeling in zwart staal ter plaatse van dichte baanderdeuren. Het vergroten van een raam tot een voormalige deuropening, invullen met glas:
    - Beoordeling: als gevolg van de glazen pui wijzigt het aanzicht en de beleving van het bedrijfsmatige karakter. Behoud van de deuren als schuifdeuren heeft de voorkeur maar verkleint de lichttoetreding die noodzakelijk is voor het museum. De waarde van de deuren komt met name voor uit de beleving van het karakter. Het vergroten van het bestaande raam heeft geen wezenlijke gevolgen voor de waarde.
    - Advies: de verdeling van de pui te beperken en donker uit te voeren.
- (museumwensen) Linker zijgevel: nieuwe invulling glazen deurpartij, bestaande deur vervangen door kozijn met glas, badkamerraam reconstrueren naar voormalige deuropening met glasinvulling; lichtstraat met gekoppelde dakramen:
    - Beoordeling: het verwijderen van de staldeur heeft impact op de beleving van de gevel.
    - Advies: de staldeur behouden en de lichttoetreding op een alternatieve manier invulling geven. Bijvoorbeeld een dakraam.
- (museumwensen) Achtergevel: wijzigen raam en dubbele deuropening:

- Beoordeling: Reconstructie van de voormalige opening komt ten goede van de monumentale waarde. Erfgoed gedragen.

III. Algemene uitgangspunten

- (traditioneel herstel) Het algemene uitgangspunt voor een erfgoed gedragen versterking is om het monument eerst in zijn kracht te zetten door de bestaande gebreken te herstellen met restauratiekwaliteit. Dit vraagt om inzicht in de gebreken, de wijze van herstel en de toegepaste restauratiekwaliteit. Meer informatie over restauratiekwaliteit vind u in de restauratieladder en de Uitvoeringsrichtlijnen (URL) van de Stichting ERM. Voor het financieren van dit herstel kan aanspraak worden gedaan op financiële regelingen voor het in stand houden van rijksmonumenten bij het rijk, provincie of het restauratiefonds.
- (Versterken) Het algemene uitgangspunt voor een erfgoed gedragen versterking is om, vanuit de kracht van het monument, aanvullende maatregelen voor te stellen om het monument veilig te maken. Gegeven de NPR en de analyse wordt een erfgoed gedragen maatregel gezocht die rekening houdt met de monumentale (kern)waarde van het monument.
- (Verduurzamen) Het algemene uitgangspunt voor een erfgoed gedragen versterking is om de versterking te koppelen aan andere opgaven zoals bijvoorbeeld verduurzamen. Het is van belang eerst de gebreken te herstellen (instandhouding) alvorens te verduurzamen. Nadat het rijksmonument is geïsoleerd, is een groot aantal onderdelen niet meer voor onderhoud bereikbaar. Meer informatie over verstandig en passend verduurzamen kunt u vinden in het stappenplan van de stichting ERM, het duurzaam bouwloket, een energiescan monumenten, Een warme jas (eenwarmejasvooroudehuizen.nl) en de informatie bij de RCE.
- (Gebruikerswensen) Het algemene uitgangspunt voor een erfgoed gedragen versterking is om de versterking te koppelen aan andere opgaven zoals bijvoorbeeld de wensen vanuit het gebruik door een eigenaar. Het is van belang dat deze wensen in evenwicht zijn met de monumentale (kern)waarden van het monument. Meer informatie kunt u vinden de gidsen een toekomst voor en de 'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift verleende omgevingsvergunning
Graag wijs ik u op de verplichting in artikel 10.22a van het Omgevingsbesluit om de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap binnen een week na verlening van een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit een afschrift van de vergunning toe te zenden. Dit kan door toezending aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, via de Samenwerkingsfunctionaliteit van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Onze referentie
1776128